



**ประกาศเทศบาลเมืองมหาสารคาม**  
**เรื่อง สรุปผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองมหาสารคาม**  
**ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

-----

ตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ดำเนินการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และนำรายงานผลการประเมินดังกล่าวเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดนโยบาย มาตรฐานการพัฒนางานด้านการกระจายอำนาจ และเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้มีคำสั่งที่ ๕๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะทำงานประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะ เพื่อดำเนินการรวบรวมและพิจารณาความถูกต้อง ของข้อมูลการให้บริการสาธารณะของเทศบาล จำนวน ๘ ด้าน ตามแบบบันทึกข้อมูล แบบเทศบาล ๑ และแบบเทศบาล ๒-๑ ถึง ๒-๖

บัดนี้ คณะทำงานประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองมหาสารคาม ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ว่า

ด้านที่ ๑ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๑๒ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน ๓ บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน - รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน ๓ บริการ

ด้านที่ ๒ ด้านการผังเมือง มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๓ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน - บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน - บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน - บริการ

ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๑๐ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๗ บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน ๑ บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน - รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน - บริการ

ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๘ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๔ บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน ๒ บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน - รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน - บริการ

ด้านที่ ๕...

ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๖ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๓ บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๑ บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน ๑ บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน - รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน ๑ บริการ

ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๖ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน - บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน - บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน ๑ บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕ รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน - บริการ

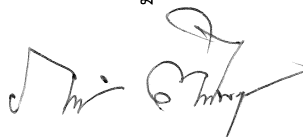
ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๗ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๕ บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน - บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน - บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน ๑ บริการ

ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน มีบริการสาธารณะที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๒ บริการ ดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ บริการ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน - บริการ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน - บริการ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน - รายการ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน - บริการ

สรุปการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองมหาสารคาม ทั้ง ๘ ด้าน มีการจัดบริการ จำนวน ๕๔ ภารกิจ ดำเนินการสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน ๒๕ บริการ คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒๙ เท่ากับค่าเป้าหมาย จำนวน ๘ บริการ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ ต่ำกว่าเป้าหมายและต้องมีการพัฒนา จำนวน ๘ บริการ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ ไม่ได้ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๘ บริการ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ ไม่มีบริการสาธารณะ จำนวน ๕ บริการ คิดเป็นร้อยละ ๙.๒๕ และสรุปได้ว่าการดำเนินการทั้งหมด จำนวน ๔๑ บริการ จากทั้งหมด ๕๔ บริการ คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๒ รายละเอียดปรากฏตามสรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายภาคิน ตีระพงศ์ไพบูลย์)  
นายกเทศมนตรีเมืองมหาสารคาม

## สรุปผลประเมินการให้บริการสาธารณะ เทศบาลเมืองมหาสารคาม ประจำปี พ.ศ. 2566

บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การให้บริการสาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 1 โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ 2 ผังเมือง</b>						
<b>1.ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>						
	1. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	85	80	80	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	2. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	85	30	30	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	3. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต เทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือ แก้ไขให้ปลอดภัย	80	20	1	5	การพัฒนาในอนาคต
	4. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	3	3	1	33.33	การพัฒนาในอนาคต
	5. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	6. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	3	3	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	7. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	100	300	300	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	8. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง และลำธารสาธารณะ ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	3	3	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	9. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะ พื้นที่พักน้ำ หรือแก้มลิงในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	6	3	50	การพัฒนาในอนาคต
	10. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	95	1	8	800	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	11. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	90	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	12. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความ รับผิดชอบของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ ใช้งานได้ปกติ	95	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
<b>2. ด้านการผังเมือง</b>						
	13. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล จัดทำ หรือ ปรับปรุง หรือร่วมดำเนินการจัดทำผังเมืองกับกรมโยธาธิการ และผังเมือง	1	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	14. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการส่งเสริม ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการพัฒนาให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และการส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของประชาคมในงานด้านการผังเมือง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปีงบประมาณ พ.ศ
	15. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและ ความปลอดภัยที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของ เทศบาล ที่ได้รับการรณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง	90	11	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปีงบประมาณ พ.ศ
<b>ด้านที่ 3 ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
<b>3. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต</b>						
	16. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วย ติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลออกเยี่ยมบ้านให้ คำแนะนำ ปรึกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจาก เทศบาล	90	5492	5492	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	17. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ หรือป่วยติด เตียง	2	2	4	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	18. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความ รับผิดชอบของ เทศบาล ที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของ เทศบาล จัดขึ้น	60	1014	1014	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	19. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ ส่งเสริมหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมนันทนาการหรือการออก กำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
	20. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการพัฒนา อาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	21. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก เทศบาล และเทศบาล ให้ความช่วยเหลือ หรือประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือ เทศบาล ประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา	80	1	1	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	22. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาล ที่ขอรับการช่วยเหลือจาก เทศบาล และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยในการดำรงชีพ	100	26	26	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	23. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาล ในการส่งเสริมป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น หรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	2	2	3	150	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	24. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาลในการตรวจสุขภาพโภชนาการหรือสถานประกอบการกิจการอาหารในพื้นที่	2	2	4	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	25. ร้อยละของจำนวนสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า	100	4002	4002	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

#### ด้านที่ 4 ด้านการศึกษา

##### ด้านที่ 4 การศึกษา

	26. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	100	1	1	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	27. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	100	1519	5857	385.58	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	28. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	100	1519	5857	385.58	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	29. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล	100	13	13	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	30. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพหรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัด เทศบาล หรือ นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	2	2	4	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	31. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์หรือทักษะคอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันโลกดิจิทัล ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	32. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัด เทศบาล ที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา	100	7	1	14.29	การพัฒนาในอนาคต
	33. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม การส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของ เทศบาล หรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่ เทศบาล ให้การสนับสนุน	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต

#### ด้านที่ 5 ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

#### ด้านที่ 5 การจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

	34. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ที่เทศบาลได้ดำเนินการ	2	2	9	450	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	35. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่ เทศบาล สนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิกรวม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่	2	45537	638	1.4	การพัฒนาในอนาคต
	36. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของ เทศบาล ที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะที่สามารถใช้งานได้ปกติ 24 ชั่วโมง	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	37. จำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ เทศบาล จัดให้มี หรือดำเนินการ	2	2	6	300	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	38. ร้อยละของจำนวนเรื่องราร้องทุกข์ของประชาชนจากศูนย์รับเรื่องราร้องทุกข์ ศูนย์ไกลเกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ เทศบาล ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือจาก เทศบาล หรือการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	100	1813	1813	100	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	39. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยต่าง ๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว เป็นต้น	2	2	4	200	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
<b>ด้านที่ 6 ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
<b>ด้านที่ 6 การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน</b>						
	40. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่ เทศบาล ส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	90	122	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปริมาณประมาณ พ.ศ
	41. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมี	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปริมาณประมาณ พ.ศ
	42. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนส่งเสริม หรือจัดให้มี ศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า เป็นต้น	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปริมาณประมาณ พ.ศ
	43. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปริมาณประมาณ พ.ศ
	44. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	2	2	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ  ในปริมาณประมาณ พ.ศ

บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
	45. จำนวนแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา หรือ แนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการ ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำผ่าน ช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก และการให้ คำปรึกษา โดยเจ้าหน้าที่ของ เทศบาล ที่ทำการสำนักงาน เทศบาล โดยตรง	2	2	1	50	การพัฒนาในอนาคต
<b>ด้านที่ 7 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ 8 ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน</b>						
<b>ด้านที่ 7 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b>						
	46. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการ ของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	95	16986.79	16986.79	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	47. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่ เทศบาล ที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	95	4021.62	4021.62	100	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	48. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ของ เทศบาล ในการส่งเสริม การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือ การจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	49. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาลในการอบรมหรือ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟป่าการป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผา ในที่โล่ง เป็นต้น	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	50. จำนวนครั้งที่ เทศบาล จัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้า ร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ
	51. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของ เทศบาลในการ ประชาสัมพันธ์ เพื่อลดค่าฝุ่น PM 2.5	2	2	5	250	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	52. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของฝุ่นละออง ขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM 2.5) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ เทศบาล	100	0	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ



บริการ สาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (1)	การจัดบริการ สาธารณะ (2)	(2) เทียบ กับ (1) %	ผลการประเมิน
<b>ด้านที่ 8 การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน</b>						
	53. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือ สนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	3	3	5	166.67	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	54. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่ เทศบาล ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	2	2	7	350	สูงกว่าค่าเป้าหมาย